

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою ДНУ ІБП НАПрН України,
протокол № 3 від 3 серпня 2026 року

Голова Вченої ради

Володимир ПИЛИПЧУК



ПОЛОЖЕННЯ

**про забезпечення академічної доброчесності
в Державній науковій установі «Інститут інформації, безпеки і права
Національної академії правових наук України»**

1. Загальні положення

1.1. Положення про забезпечення академічної доброчесності в Державній науковій установі «Інститут інформації, безпеки і права Національної академії правових наук України» (далі – Положення) визначає порядок формування та реалізації внутрішньої політики академічної доброчесності, утвердження культури академічної доброчесності, запобігання її порушенням, виявлення таких порушень, розгляду повідомлень про їх вчинення, прийняття відповідних рішень та застосування передбачених законодавством заходів реагування.

1.2. Правову основу цього Положення становлять Конституція України, Закон України «Про академічну доброчесність», закони України «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про освіту», «Про вищу освіту», інші закони України та прийняті відповідно до них нормативно-правові акти, міжнародні договори України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, Статут Державної наукової установи «Інститут інформації, безпеки і права Національної академії правових наук України» (далі – ДНУ ІБП НАПрН України) та його внутрішні акти.

1.3. У цьому Положенні терміни вживаються у значеннях, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», зокрема:

академічна доброчесність – сукупність етичних принципів і правил, визначених законодавством, цим Положенням та внутрішніми актами Інституту,

яких мають дотримуватися суб'єкти академічної діяльності під час провадження відповідної діяльності;

академічна діяльність – наукова, науково-технічна, науково-організаційна, експертна, видавнича, освітньо-наукова та інша діяльність, що здійснюється у сфері, визначеній цим Положенням;

академічний твір – дисертація, наукова стаття, монографія, доповідь, звіт, навчально-наукове видання, експертний висновок, рецензія, інший письмовий, електронний чи оприлюднений результат академічної діяльності, створений в Інституті або за його участю;

порушення академічної доброчесності – дія або бездіяльність, що відповідно до закону та цього Положення визнається порушенням академічної доброчесності;

уповноважений орган – Комісія з питань академічної доброчесності або інший орган, визначений у порядку, встановленому цим Положенням;

уповноважена особа – особа, визначена внутрішнім актом Інституту для організаційного забезпечення питань академічної доброчесності.

Інші терміни вживаються у значеннях, визначених законодавством у сфері наукової, науково-технічної та освітньо-наукової діяльності.

1.4. Забезпечення академічної доброчесності в ДНУ ІБП НАПрН України ґрунтується на цінностях і принципах академічної доброчесності, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», зокрема на чесності, довірі до результатів академічної діяльності, повазі до честі та гідності членів академічної спільноти, повазі до різноманіття наукових поглядів і підходів, дотриманні прав інтелектуальної власності, справедливості, відповідальності, відкритості та прозорості академічної діяльності, належному визнанні авторства та внеску інших осіб у результати академічної діяльності, достовірності представлення результатів наукових досліджень, недопущенні фабрикації, фальсифікації, плагіату та інших порушень академічної доброчесності, неупередженості під час оцінювання результатів академічної діяльності, запобіганні та врегулюванні конфлікту інтересів, а також на формуванні культури нетерпимості до порушень академічної доброчесності.

1.5. Дія цього Положення поширюється на суб'єктів, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», які провадять академічну діяльність в ДНУ ІБП НАПрН України або беруть участь у процедурах, заходах чи іншій діяльності, що здійснюються науковою установою або за її участю, зокрема на наукових працівників, аспірантів і докторантів, експертів у сфері науки, а також інших осіб, залучених до організації, здійснення, оцінювання, експертизи чи забезпечення академічної діяльності.

2. Мета, завдання та складові забезпечення академічної доброчесності

2.1. Метою забезпечення академічної доброчесності є створення належних організаційних, правових, інформаційних, процедурних та етичних умов для доброчесного провадження академічної діяльності, достовірності її результатів та довіри до них, формування культури академічної доброчесності, запобігання порушенням академічної доброчесності, їх виявлення та належного реагування на такі порушення.

2.2. Основними завданнями забезпечення академічної доброчесності є:

- формування та реалізація внутрішньої політики наукової установи щодо академічної доброчесності;
- визначення та впровадження правил доброчесного провадження наукової, науково-технічної, науково-організаційної, експертної, видавничої та освітньо-наукової діяльності;
- створення умов для запобігання, виявлення та припинення порушень академічної доброчесності;
- визначення порядку формування, повноважень та відповідальності уповноважених органів і уповноважених осіб з питань академічної доброчесності;
- забезпечення об'єктивного, неупередженого та своєчасного розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності;
- гарантування прав і законних інтересів заявників та осіб, стосовно яких розглядаються повідомлення про можливі порушення академічної доброчесності;
- забезпечення належного реагування на встановлені порушення академічної доброчесності;
- формування та утвердження культури академічної доброчесності серед суб'єктів академічної діяльності;
- здійснення моніторингу й аналізу стану академічної доброчесності та вдосконалення порядку її забезпечення.

2.3. Забезпечення академічної доброчесності в ДНУ ІБП НАПрН України включає такі основні складові:

- внутрішню політику щодо забезпечення, формування та утвердження культури академічної доброчесності;
- правила та вимоги щодо дотримання академічної доброчесності;
- заходи із запобігання, виявлення та припинення порушень академічної доброчесності;

- заходи, спрямовані на формування та утвердження культури академічної доброчесності;
- порядок діяльності Комісії з питань академічної доброчесності або іншого уповноваженого органу;
- повноваження та відповідальність уповноваженої особи з питань академічної доброчесності (у разі її визначення внутрішнім актом наукової установи);
- процедуру подання та розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності;
- порядок прийняття рішень за результатами розгляду повідомлень і застосування заходів реагування;
- порядок оскарження рішень, прийнятих за результатами розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності;
- порядок документування, обліку, зберігання та, у передбачених законодавством випадках, оприлюднення інформації і матеріалів, пов'язаних із забезпеченням академічної доброчесності;
- моніторинг стану дотримання академічної доброчесності та періодичне оцінювання ефективності її забезпечення.

2.4. Правила академічної доброчесності визначають вимоги до належної поведінки суб'єктів академічної діяльності під час провадження наукової, науково-технічної, науково-організаційної, експертної, видавничої, освітньо-наукової та іншої діяльності, що належить до сфери дії цього Положення.

3. Внутрішня політика академічної доброчесності

3.1. Внутрішня політика академічної доброчесності ДНУ ІБП НАПрН України є сукупністю принципів, правил, організаційних і процедурних заходів, спрямованих на забезпечення доброчесності, прозорості, відповідальності та належної якості академічної діяльності, що здійснюється в науковій установі або за її участю.

3.2. Основними завданнями внутрішньої політики академічної доброчесності є:

- формування та утвердження сталої культури академічної доброчесності;
- створення умов для доброчесного провадження академічної діяльності;
- запобігання порушенням академічної доброчесності та мінімізація ризиків їх виникнення;

- забезпечення достовірності, об'єктивності та належної якості результатів академічної діяльності;
- забезпечення належного визнання авторства та внеску кожного учасника у створення результатів академічної діяльності;
- забезпечення об'єктивності та неупередженості під час рецензування, експертного оцінювання та оцінювання результатів академічної діяльності;
- запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у випадках, пов'язаних із провадженням академічної діяльності;
- забезпечення довіри до результатів академічної діяльності;
- забезпечення поваги до честі, гідності, професійної репутації та прав учасників академічної діяльності.

3.3. Внутрішня політика академічної доброчесності реалізується шляхом:

- розроблення, затвердження, періодичного перегляду та оновлення внутрішніх актів з питань академічної доброчесності;
- визначення уповноваженого органу та/або уповноваженої особи з питань академічної доброчесності, їх повноважень і порядку діяльності;
- запровадження та застосування процедур перевірки академічних творів і результатів наукової діяльності на предмет дотримання вимог академічної доброчесності;
- забезпечення належного, об'єктивного та неупередженого рецензування, експертного оцінювання та оцінювання академічних творів і результатів наукової діяльності;
- застосування, у разі необхідності, інформаційних систем та інших засобів виявлення текстових запозичень та інших можливих ознак порушення академічної доброчесності;
- оприлюднення та забезпечення доступності правил академічної доброчесності й інформації про порядок повідомлення про можливі порушення;
- проведення інформаційних, консультативних, методичних та просвітницьких заходів з питань академічної доброчесності;
- забезпечення належного розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності;
- прийняття рішень та застосування заходів реагування відповідно до законодавства і внутрішніх актів наукової установи;
- здійснення моніторингу стану дотримання академічної доброчесності та оцінювання ефективності заходів щодо її забезпечення.

3.4. ДНУ ІБП НАПрН України забезпечує відкритість і доступність інформації щодо правил та вимог академічної доброчесності, порядку подання та розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, порядку діяльності Комісії з питань академічної доброчесності, а також іншу інформацію, оприлюднення якої передбачено законодавством.

4. Правила академічної доброчесності та обов'язки суб'єктів академічної діяльності

4.1. Суб'єкти академічної діяльності, на яких поширюється дія цього Положення, зобов'язані дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», законодавством у сфері наукової, науково-технічної та освітньо-наукової діяльності, цим Положенням та іншими внутрішніми актами наукової установи.

4.2. Наукові працівники, інші вчені, експерти, рецензенти, наукові керівники, консультанти та інші особи, які беруть участь у науковій, науково-технічній, науково-організаційній, експертній, видавничій та освітньо-науковій діяльності наукової установи, зобов'язані:

- забезпечувати достовірність, об'єктивність і прозорість проведення наукових досліджень;
- критично оцінювати надійність, достовірність і належність використаних джерел інформації, даних та раніше отриманих наукових результатів;
- формулювати наукові висновки, пропозиції та рекомендації на основі належно отриманих, перевірених і достовірних даних, доказів та результатів дослідження;
- чітко розмежовувати власні результати академічної діяльності та результати академічної діяльності інших осіб;
- зазначати джерела використаної інформації, дотримуватися правил цитування та посилання, забезпечувати достовірне визначення авторства, співавторства та внеску кожного співавтора у створення академічного твору або іншого результату академічної діяльності;
- не допускати академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, приписування авторства, відчуження авторства, недоброчесного використання отриманих результатів та інших порушень академічної доброчесності;
- доброчесно, відповідально та прозоро використовувати технології штучного інтелекту та інші цифрові інструменти відповідно до законодавства, вимог видавців, умов виконання відповідної роботи та внутрішніх актів наукової установи;

- повідомляти у встановленому порядку про обставини, які можуть свідчити про наявність реального або потенційного конфлікту інтересів під час провадження академічної діяльності;

- дотримуватися принципів об'єктивності, неупередженості, конфіденційності та професійної відповідальності під час рецензування, експертного оцінювання, наукового редагування, наукового керівництва, консультування, атестації та інших процедур, пов'язаних з оцінюванням результатів академічної діяльності;

- не використовувати без належного дозволу чи посилання неопубліковані матеріали, ідеї, дані або результати, доступ до яких отримано у зв'язку з виконанням функцій рецензента, експерта, консультанта, члена відповідного колегіального чи дорадчого органу.

4.3. Аспіранти, докторанти та інші особи, які здійснюють підготовку дисертацій, академічних творів або беруть участь в освітньо-науковій діяльності, зобов'язані:

- самостійно здійснювати наукове дослідження та забезпечувати особистий внесок у отримання і представлення його результатів;

- забезпечувати достовірність даних, матеріалів і результатів, що використовуються або одержуються під час проведення дослідження;

- належно зазначати джерела інформації та результати академічної діяльності інших осіб, використані під час підготовки дисертацій, наукових публікацій та інших академічних творів;

- не подавати результати академічної діяльності інших осіб як власні та не допускати академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, приписування авторства, відчуження авторства та інших порушень академічної доброчесності;

- доброчесно використовувати технології штучного інтелекту та результати, отримані з їх застосуванням, із розкриттям факту і способу такого використання у випадках та порядку, передбачених законодавством, правилами видавців і внутрішніми актами наукової установи;

- дотримуватися вимог академічного письма, правил цитування, оформлення посилань, представлення результатів наукового дослідження та інших установлених вимог до підготовки академічних творів;

- дотримуватися принципів академічної доброчесності під час проходження атестації, апробації та оприлюднення результатів наукової діяльності.

4.4. Особи, які здійснюють рецензування, експертизу, наукове редагування або оцінювання академічних творів, наукових і науково-технічних робіт, проєктів,

дисертацій, монографій, наукових статей, звітів, наукових, науково-правових та експертних висновків чи інших результатів академічної діяльності, зобов'язані:

- діяти добросовісно, об'єктивно, компетентно та неупереджено;
- дотримуватися встановлених вимог щодо конфіденційності;
- повідомляти про наявність реального або потенційного конфлікту інтересів та утримуватися від участі у відповідній процедурі у випадках, передбачених законодавством або внутрішніми актами;
- не використовувати отримані для рецензування, експертизи чи оцінювання матеріали, відомості, ідеї, дані та результати у власних інтересах або в інтересах третіх осіб до їх правомірного оприлюднення чи без дозволу відповідних осіб;
- надавати обґрунтовані, професійні та коректні висновки, зауваження й рекомендації, що ґрунтуються на змісті та якості оцінюваних матеріалів.

4.5. Участь суб'єктів академічної діяльності в атестаційних, конкурсних, експертних та інших процедурах, пов'язаних з оцінюванням наукової діяльності, заміщенням посад наукових працівників, присудженням наукових ступенів, присвоєнням вчених звань, наданням грантів, премій та інших форм підтримки наукової діяльності, здійснюється з дотриманням принципів законності, рівності, добросовісності, прозорості, об'єктивності, неупередженості, належного документування прийнятих рішень та запобігання і врегулювання конфлікту інтересів.

5. Суб'єкти забезпечення академічної доброчесності

5.1. Забезпечення академічної доброчесності в ДНУ ПБП НАПрН України у межах визначених повноважень здійснюють: дирекція та вчена рада установи, спеціалізовані вчені ради, керівники наукових підрозділів, наукові керівники і консультанти, рецензенти, опоненти, експерти, Комісія з питань академічної доброчесності.

5.2. Дирекція ДНУ ПБП НАПрН України:

- забезпечує створення належних організаційних, правових, інформаційних та інших умов для забезпечення академічної доброчесності;
- сприяє формуванню та реалізації внутрішньої політики наукової установи у сфері академічної доброчесності;
- пропонує на розгляд вченої ради проєкти внутрішніх актів з питань академічної доброчесності та зміни щодо їх удосконалення;
- забезпечує діяльність Комісії з питань академічної доброчесності;
- забезпечує приймання та реєстрацію повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності в порядку, визначеному цим Положенням;

- організовує перевірки інформації про можливі порушення академічної доброчесності особами, які претендують на заміщення посад наукових працівників;
- розглядає рішення, висновки, подання та рекомендації Комісії з питань академічної доброчесності;
- приймає рішення про застосування заходів реагування на встановлені порушення академічної доброчесності;
- забезпечує в межах своїх повноважень виконання рішень, прийнятих за результатами розгляду справ про порушення академічної доброчесності;
- організовує моніторинг ефективності забезпечення академічної доброчесності та вжиття заходів щодо її вдосконалення.

5.3. Вчена рада ДНУ ПБП НАПрН України:

- розглядає та затверджує в межах своєї компетенції внутрішні акти з питань академічної доброчесності;
- визначає відповідно до законодавства, статуту та внутрішніх актів наукової установи організаційну модель забезпечення академічної доброчесності та розгляду повідомлень про можливі її порушення;
- утворює постійно діючу Комісію з питань академічної доброчесності;
- заслуховує інформацію про стан дотримання та забезпечення академічної доброчесності;
- розглядає пропозиції щодо вдосконалення внутрішньої політики, правил, процедур та внутрішніх актів з питань академічної доброчесності;
- у випадках, передбачених законодавством та внутрішніми актами наукової установи, розглядає скарги на рішення, прийняті за результатами розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, якщо вона визначена органом оскарження.

5.4. Розгляд повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності в ДНУ ПБП НАПрН України здійснюється постійно діючою Комісією з питань академічної доброчесності. Розгляд окремих питань академічної доброчесності, у разі потреби, може покладатися на уповноважену особу, яка призначається за рішенням дирекції наукової установи.

5.5. Комісія з питань академічної доброчесності є колегіальним уповноваженим органом ДНУ ПБП НАПрН України, який у межах визначених повноважень:

- розглядає повідомлення про можливі порушення академічної доброчесності;

- збирає, досліджує та оцінює матеріали й відомості, необхідні для встановлення обставин справи;
- встановлює наявність або відсутність факту порушення академічної доброчесності;
- приймає рішення або готує висновки, подання та рекомендації відповідно до компетенції, визначеної законодавством і внутрішніми актами наукової установи;
- готує пропозиції та рекомендації щодо запобігання порушенням академічної доброчесності, формування культури доброчесності та вдосконалення системи її забезпечення.

5.6. Статус, склад, порядок формування, повноваження, права та обов'язки членів, порядок організації роботи та прийняття рішень Комісією з питань академічної доброчесності визначаються цим Положенням, Положенням про Комісію з питань академічної доброчесності та іншими внутрішніми актами наукової установи.

5.7. Керівники наукових підрозділів у межах своєї компетенції:

- сприяють дотриманню правил академічної доброчесності працівниками відповідних структурних підрозділів;
- забезпечують доведення до відома працівників внутрішніх актів і вимог з питань академічної доброчесності;
- сприяють формуванню культури академічної доброчесності та запобіганню її порушенням;
- у разі отримання повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності невідкладно передають їх для реєстрації та подальшого розгляду;
- забезпечують у межах своєї компетенції виконання рішень та заходів реагування, прийнятих за результатами розгляду справ про порушення академічної доброчесності.

5.8. Наукові керівники, консультанти, рецензенти, експерти, члени редакційних колегій та інші особи, які здійснюють оцінювання, рецензування, експертизу або наукове керівництво, зобов'язані:

- доброчесно, професійно, об'єктивно та неупереджено виконувати покладені на них функції;
- дотримуватися вимог конфіденційності щодо матеріалів та інформації, отриманих у зв'язку з виконанням відповідних повноважень;
- повідомляти про наявність реального або потенційного конфлікту інтересів та в установлених випадках утримуватися від участі у відповідній процедурі;

- не допускати упередженого, необґрунтованого чи іншого недоброчесного оцінювання академічних творів та інших результатів академічної діяльності;

- не використовувати неопубліковані матеріали, ідеї, дані або результати, отримані ними під час рецензування, експертизи чи оцінювання, у власних інтересах або в інтересах третіх осіб без належних правових підстав.

5.9. Аспіранти, докторанти та інші особи, які беруть участь в освітньо-науковій або іншій академічній діяльності, мають право брати участь у формуванні та вдосконаленні внутрішньої політики академічної доброчесності, подавати пропозиції щодо відповідних внутрішніх актів, заходів і процедур, а також отримувати інформацію та консультаційну підтримку з питань академічної доброчесності у порядку, визначеному внутрішніми актами наукової установи.

6. Вимоги до створення, подання, перевірки та оцінювання академічних творів

6.1. Академічні твори, що створюються, подаються, рецензуються, рекомендуються до друку, видаються, оприлюднюються, перевіряються або оцінюються в ДНУ ІБП НАПрН України чи за її участю, мають відповідати вимогам законодавства у сфері академічної доброчесності, наукової та освітньо-наукової діяльності, цього Положення, інших внутрішніх актів наукової установи, редакційної політики наукового видання, а також установленим вимогам академічного письма, цитування та оформлення посилань на джерела інформації.

6.2. Під час створення академічного твору автор зобов'язаний дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, забезпечувати достовірність і належне представлення використаних даних та отриманих результатів, не допускати їх фабрикації чи фальсифікації, належно зазначати джерела інформації та авторів результатів інтелектуальної, творчої або наукової діяльності інших осіб, використаних в академічному творі.

Цитування, запозичення та використання результатів діяльності інших осіб мають здійснюватися у спосіб, що дає можливість чітко відмежувати власний внесок автора від результатів, ідей, положень, даних і висновків інших осіб.

Припущення, гіпотези, попередні висновки, неперевірені або недостатньо підтверджені твердження мають бути належним чином позначені в академічному творі відповідно до характеру та мети відповідного дослідження.

6.3. В академічному творі мають бути достовірно зазначені всі його автори. Авторство та співавторство визначаються відповідно до фактичного інтелектуального та/або творчого внеску кожної особи у створення академічного твору.

Особи, внесок яких не є достатнім для визнання співавторства, але які сприяли підготовці академічного твору шляхом надання консультацій, рекомендацій, технічної, редакційної, аналітичної, перекладацької чи іншої допомоги, можуть зазначатися із визначенням характеру їхнього внеску у випадках і порядку, передбачених законодавством, внутрішніми актами наукової установи, редакційною політикою видавця або правилами відповідної академічної процедури.

У разі повторного використання автором у новому академічному творі власних раніше оприлюднених текстів, даних, результатів, висновків чи інших матеріалів таке використання має здійснюватися з належним посиланням або іншим чітким зазначенням попереднього оприлюднення відповідно до законодавства і правил академічного письма.

6.4. Дисертації та інші академічні твори, для яких законодавством передбачено обов'язкове оприлюднення, розміщуються у відкритому доступі в порядку, строки та спосіб, установлені законодавством.

Наукова установа забезпечує виконання встановлених законодавством вимог щодо оприлюднення академічних творів, доступу до них, їх зберігання та передання до відповідних інформаційних систем і репозитаріїв.

6.5. Не допускаються створення, подання, рецензування, рекомендація до друку, оприлюднення або використання академічного твору з порушенням вимог академічної доброчесності, зокрема за наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, приписування авторства, відчуження авторства, недоброчесного використання результатів або інших порушень академічної доброчесності, визначених законодавством.

6.6. Використання технологій штучного інтелекту під час створення академічного твору має здійснюватися доброчесно, прозоро та відповідально.

У випадках, визначених законодавством, внутрішніми актами наукової установи, редакційною політикою видавця або правилами відповідної академічної процедури, автор зобов'язаний повідомити про факт і характер використання технологій штучного інтелекту, зокрема зазначити застосований інструмент, спосіб його використання та, за необхідності, обсяг впливу результатів його застосування на зміст академічного твору.

Використання технологій штучного інтелекту не звільняє автора від особистої відповідальності за достовірність, оригінальність, наукову обґрунтованість, належне цитування, дотримання прав інших осіб та академічну доброчесність академічного твору.

6.7. У випадках, визначених законодавством, цим Положенням, іншими внутрішніми актами або правилами відповідної академічної процедури, автор

академічного твору подає декларацію про дотримання академічної доброчесності за формою, наведеною у Додатку 7 до цього Положення, або за іншою формою, встановленою відповідними спеціальними правилами.

6.8. Академічні твори, що: *видаються науковою установою; публікуються у заснованих нею наукових виданнях; рекомендуються вченою радою або іншим уповноваженим органом наукової установи до друку чи оприлюднення; подаються для проходження процедур присудження наукового ступеня; створюються в межах виконання наукових, науково-технічних робіт, програм або проєктів; використовуються в інших академічних процедурах, що здійснюються науковою установою або за її участю, підлягають перевірці щодо дотримання вимог академічної доброчесності у випадках і порядку, визначених законодавством, цим Положенням та іншими внутрішніми актами.*

6.9. Перевірка академічного твору щодо дотримання вимог академічної доброчесності може включати:

- аналіз змісту академічного твору;
- перевірку коректності цитування, посилань та використання джерел інформації;
- експертне, наукове або редакційне оцінювання;
- порівняння з оприлюдненими та іншими правомірно доступними джерелами;
- аналіз первинних даних, матеріалів, методів і результатів дослідження;
- перевірку відомостей про авторство, співавторство та внесок учасників у створення академічного твору;
- використання спеціалізованого програмного забезпечення та інформаційних систем для виявлення текстових та інших збігів;
- інші способи, які дають змогу виявити ознаки можливого порушення академічної доброчесності.

6.10. Результати перевірки академічного твору у випадках, визначених законом, внутрішніми актами або правилами відповідної академічної процедури, можуть фіксуватися, зокрема, шляхом оформлення довідки за формою, наведеною у Додатку 8 до цього Положення, звіту програмної перевірки, висновку відповідальної особи, відмітки в редакційній картці, протоколі засідання, матеріалах конкурсної, атестаційної, дисертаційної, видавничої чи іншої академічної процедури або в іншому документі, що підтверджує проведення такої перевірки.

Наявність текстових або інших збігів підлягає змістовному аналізу з урахуванням їх характеру, обсягу та контексту, наявності й коректності посилань

на джерела, способу цитування, специфіки відповідної галузі науки та виду академічного твору, а також використання нормативно-правових актів, міжнародних документів, судових рішень, офіційних матеріалів, усталених юридичних конструкцій, термінів, дефініцій, загальновідомих положень, методологічних описів та інших текстів, використання яких саме по собі не свідчить про порушення академічної доброчесності.

6.11. Перевірка академічного твору на наявність ознак можливого порушення академічної доброчесності не є тотожною процедурі встановлення факту такого порушення.

Висновок про наявність порушення академічної доброчесності приймається виключно за результатами процедури, проведеної уповноваженим органом або уповноваженою особою відповідно до законодавства, цього Положення та інших внутрішніх актів наукової установи, із забезпеченням прав усіх учасників відповідної процедури.

6.12. У разі виявлення під час перевірки академічного твору обставин, які можуть свідчити про можливе порушення академічної доброчесності, відповідні матеріали передаються для реєстрації та розгляду Комісії з питань академічної доброчесності або уповноваженій особі в порядку, визначеному цим Положенням, Порядком розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності та іншими внутрішніми актами наукової установи.

7. Академічна доброчесність у видавничій, експертній та конкурсній діяльності

7.1. ДНУ ІБП НАПрН України забезпечує дотримання академічної доброчесності у видавничій діяльності шляхом затвердження та оприлюднення правил подання, рецензування, перевірки, редакційного опрацювання, прийняття до опублікування, опублікування та відкликання академічних творів, а також порядку розгляду інформації про можливі порушення академічної доброчесності в поданих до опублікування або опублікованих академічних творах.

Такі правила мають забезпечувати запобігання опублікуванню академічних творів, що містять ознаки порушення академічної доброчесності, належне та неупереджене рецензування, прозорість редакційних процедур, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, а також належне реагування на виявлені порушення.

7.2. Редакційні колегії наукових видань, засновником або співзасновником яких є наукова установа, у межах своїх повноважень:

- забезпечують дотримання затвердженої редакційної політики та правил академічної доброчесності;

- організовують належне професійне, об'єктивне та неупереджене рецензування поданих академічних творів;
- забезпечують перевірку поданих матеріалів на наявність ознак можливих порушень академічної доброчесності у випадках і порядку, визначених редакційною політикою та внутрішніми актами;
- вживають заходів щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів авторів, рецензентів, редакторів та інших осіб, залучених до редакційного процесу;
- забезпечують конфіденційність матеріалів, поданих для рецензування та розгляду, якщо інше не передбачено редакційною політикою;
- повідомляють авторів про рішення щодо прийняття, доопрацювання, відмови в опублікуванні або відкликання академічного твору із зазначенням відповідних підстав у випадках, передбачених редакційною політикою та законодавством.

7.3. У разі виявлення в академічному творі, поданому для опублікування, ознак можливого порушення академічної доброчесності редакційна колегія або видавець діє відповідно до законодавства, редакційної політики та внутрішніх актів наукової установи.

До встановлення факту порушення академічної доброчесності у передбаченому законодавством порядку виявлені обставини розглядаються як ознаки можливого порушення.

За результатами розгляду матеріалу редакційна колегія або видавець може відмовити в його опублікуванні з підстав, передбачених редакційною політикою, а за наявності підстав для проведення процедури встановлення факту порушення академічної доброчесності – передати відповідні матеріали уповноваженому органу або уповноваженій особі у встановленому порядку.

7.4. Опублікований академічний твір, у якому в установленому законодавством порядку виявлено факт порушення академічної доброчесності, підлягає відкликанню видавцем у порядку, визначеному законодавством та редакційною політикою, з одночасним оприлюдненням інформації про причину його відкликання.

У випадках, що не потребують відкликання академічного твору, редакційна колегія або видавець може відповідно до законодавства та редакційної політики оприлюднити виправлення, уточнення, застереження або інше редакційне повідомлення.

Інформація про відкликання академічного твору доводиться до відома заінтересованих осіб у випадках і порядку, визначених законодавством та редакційною політикою.

7.5. Особи, які здійснюють наукову чи науково-технічну експертизу, рецензування, наукове редагування, оцінювання наукових і науково-технічних робіт, програм і проєктів, дисертацій, монографій, наукових статей, звітів, наукових, науково-правових та експертних висновків або інших результатів академічної діяльності, зобов'язані:

- діяти професійно, добросовісно, об'єктивно та неупереджено;
- здійснювати оцінювання виключно на підставі змісту, наукової якості, обґрунтованості та інших установлених критеріїв;
- дотримуватися вимог конфіденційності;
- повідомляти про наявність реального або потенційного конфлікту інтересів та у передбачених випадках утримуватися від участі у відповідній процедурі;
- не використовувати неопубліковані матеріали, ідеї, дані, результати чи іншу інформацію, отриману під час рецензування, експертизи або оцінювання, у власних інтересах чи в інтересах третіх осіб без належних правових підстав;
- не допускати недоброчесного оцінювання, дискримінаційного або упередженого ставлення, надання необґрунтованих переваг чи створення необґрунтованих перешкод для інших осіб.

7.6. Під час проведення конкурсів у сфері науки, конкурсного відбору на заміщення посад наукових працівників, атестації наукових працівників, оцінювання результатів наукової та науково-технічної діяльності, відбору наукових і науково-технічних робіт, програм та проєктів, присудження премій, надання грантів та проведення інших академічних процедур наукова установа забезпечує:

- рівність прав та можливостей учасників;
- заздалегідь визначені, зрозумілі та доступні критерії і процедури оцінювання;
- об'єктивність та неупередженість оцінювання;
- запобігання та врегулювання конфлікту інтересів;
- належне документування процедур та прийнятих рішень;
- конфіденційність інформації у випадках, передбачених законодавством;
- можливість оскарження рішень у випадках і порядку, передбачених законодавством та внутрішніми актами.

7.7. Повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності особою, яка претендує на заміщення посади наукового працівника в ДНУ ІБП НАПрН України, розглядається в порядку, визначеному Законом України «Про

академічну доброчесність», цим Положенням, внутрішніми актами та правилами відповідної конкурсної процедури.

8. Порухення академічної доброчесності

8.1. Порухенням академічної доброчесності є дія чи бездіяльність суб'єкта академічної діяльності, яка відповідно до законодавства України визнається порухенням академічної доброчесності.

8.2. Під час встановлення наявності або відсутності порухення академічної доброчесності враховуються ознаки таких порухень, визначені законодавством, характер і зміст відповідної дії чи бездіяльності, обставини її вчинення, мета та наслідки, наявні докази й пояснення, а також інші обставини, що мають значення для об'єктивного та повного розгляду справи.

Кваліфікація дій або бездіяльності як порухення академічної доброчесності здійснюється з урахуванням конкретного виду порухення та його ознак, установлених законом.

8.3. До порухень академічної доброчесності, що можуть мати місце під час провадження наукової, науково-технічної, науково-організаційної, експертної, видавничої, освітньо-наукової та іншої академічної діяльності, зокрема, належать:

- відчуження авторства;
- академічний плагіат;
- приписування авторства;
- фабрикація;
- фальсифікація;
- недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом;
- недоброчесне оцінювання;
- схилення до порухення академічної доброчесності;
- інституційні порухення академічної доброчесності;
- інші порухення академічної доброчесності, визначені законом.

8.4. Суб'єкт академічної діяльності вважається таким, що допустив порухення академічної доброчесності, лише у разі встановлення такого факту відповідно до процедур, визначених Законом України «Про академічну доброчесність» та/або внутрішнім актом, прийнятим відповідно до цього Закону.

8.5. Встановлення факту порухення академічної доброчесності є виключним повноваженням уповноваженого органу або уповноваженої особи.

8.6. Кваліфікація дій або бездіяльності особи як порушення академічної доброчесності здійснюється Комісією з питань академічної доброчесності на підставі всебічного, повного й неупередженого дослідження матеріалів, пояснень, доказів і обставин відповідної справи з урахуванням ознак порушень, визначених законом.

9. Повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності

9.1. Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки порушення академічної доброчесності, має право подати повідомлення у письмовій, паперовій або електронній формі Комісії, іншому уповноваженому органу, уповноваженій особі або керівнику наукової установи.

9.2. Повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності підлягає обов'язковій реєстрації у порядку, визначеному цим Положенням та Додатком 1 до нього.

9.3. Подання, реєстрація, попередній розгляд, розгляд по суті, прийняття рішення та оскарження рішень за повідомленнями про можливі порушення академічної доброчесності здійснюються відповідно до Порядку розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, що є Додатком 1 до цього Положення.

10. Гарантії прав учасників процедури розгляду повідомлень

10.1. Розгляд повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності здійснюється з дотриманням принципів і основних правил реагування на порушення академічної доброчесності, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», зокрема обов'язковості і своєчасності реагування, неупередженого та недискримінаційного ставлення до осіб, стосовно яких надійшло повідомлення, обов'язковості встановлення вини особи, співмірності порушення і заходів реагування, притягнення до академічної відповідальності виключно за діяння, які на момент їх вчинення порушували встановлені вимоги чи заборони, та прозорості процедур розгляду повідомлень.

10.2. Особа, щодо якої розглядається повідомлення, має право особисто або через свого представника: бути поінформованою про початок процедури розгляду повідомлення; бути поінформованою про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду повідомлення; ознайомлюватися з усіма матеріалами щодо порушення нею академічної доброчесності та надавати до них зауваження; надавати усні і письмові заперечення, пояснення або відмовитися від їх надання; брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності; заявляти про конфлікт інтересів; отримати примірник рішення; оскаржити рішення у встановленому порядку.

10.3. Заявник має право отримати інформацію про реєстрацію повідомлення, рішення про початок розгляду або залишення повідомлення без розгляду, бути запрошеним на засідання Комісії у разі потреби, надавати додаткові пояснення і матеріали, а також отримати інформацію про результат розгляду в межах, що не порушує права інших осіб та вимоги законодавства про захист інформації.

10.4. Член Комісії, уповноважена особа, експерт або інша особа, залучена до розгляду, зобов'язані заявити самовідвід у разі наявності реального чи потенційного конфлікту інтересів або інших обставин, які можуть поставити під сумнів їхню неупередженість.

10.5. Забороняється переслідування, тиск або інші негативні наслідки щодо особи, яка добросовісно подала повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності або надала інформацію в межах розгляду такого повідомлення.

11. Заходи реагування на порушення академічної доброчесності

11.1. До заходів реагування на порушення академічної доброчесності відносяться: виховні заходи, притягнення до академічної та/або дисциплінарної відповідальності, реагування на порушення академічної доброчесності при проведенні конкурсів, інституційні заходи реагування.

11.2. Заходи реагування застосовуються відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність», законів у сфері освіти і науки, Статуту ДНУ ІБП НАПрН України, цього Положення, Порядку розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, правил відповідної академічної процедури, трудового законодавства, редакційних політик та інших внутрішніх актів установи.

11.3. Заходи реагування мають відповідати принципам, визначеним Законом України «Про академічну доброчесність»: обов'язковості і своєчасності реагування, неупередженості, обов'язковості встановлення вини, співмірності порушення і заходів реагування, притягнення до академічної відповідальності виключно за діяння, які на момент їх вчинення порушували встановлені вимоги чи заборони, та прозорості процедур.

11.4. Академічна відповідальність полягає у застосуванні до особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, санкцій, визначених Законом України «Про академічну доброчесність» та спеціальними законами у сфері освіти і науки. Санкція за порушення академічної доброчесності застосовується лише у випадках, на підставах і в порядку, передбачених законом та внутрішніми актами, прийнятими відповідно до закону.

11.5. До особи, яка порушила академічну доброчесність, може бути застосовано одну або декілька санкцій. Установа не може застосовувати санкції,

не передбачені законом, спеціальними законами у сфері освіти і науки або належним чином затвердженим внутрішнім актом, прийнятим відповідно до закону.

11.6. Якщо встановлене порушення стосується дисертаційної процедури, присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, видавничої діяльності, конкурсу, атестації, експертизи або іншої спеціальної академічної процедури, Комісія передає висновок, оформлений за формою, наведеною у Додатку 5 до цього Положення, і матеріали до органу або посадової особи, уповноважених приймати рішення у відповідній процедурі згідно із законом і внутрішніми актами установи.

11.7. Якщо повідомлення стосується наявності в академічному творі академічного плагіату, фальсифікації або фабрикації, а відповідний академічний твір був підставою чи враховувався під час присудження особі наукового ступеня або присвоєння вченого звання, таке повідомлення розглядається з урахуванням спеціальних вимог статті 40 Закону України «Про академічну доброчесність».

11.8. У випадках, передбачених статтею 40 Закону України «Про академічну доброчесність», уповноважений орган розглядає повідомлення протягом шести місяців з дня його отримання та приймає рішення про позбавлення особи відповідного ступеня чи звання або про відмову у такому позбавленні. Таке рішення оприлюднюється на офіційному веб-сайті установи протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття та може бути оскаржене у порядку і строки, визначені законом.

11.9. Застосування заходу реагування не звільняє особу від інших видів юридичної відповідальності у випадках, передбачених законом. Відсутність судового рішення або рішення іншого уповноваженого органу щодо притягнення особи до іншого виду відповідальності не є перешкодою для розгляду питання щодо порушення особою академічної доброчесності відповідно до закону.

11.10. Рішення про притягнення особи до академічної відповідальності має бути обґрунтованим, ухваленим на підставі доказів, повно і всебічно досліджених у процесі розгляду повідомлення, або на підставі визнання особою факту порушення академічної доброчесності, та має містити інформацію про конкретний вид порушення академічної доброчесності і санкцію за таке порушення.

12. Оскарження рішень

12.1. Особа, стосовно якої встановлено факт порушення академічної доброчесності та прийнято рішення про притягнення її до академічної відповідальності, а також особа, яка подала повідомлення, мають право оскаржити таке рішення у порядку, визначеному законодавством та внутрішніми актами установи.

12.2. Скарга подається на розгляд вченої ради установи протягом тридцяти календарних днів з дня оприлюднення рішення, а якщо рішення не підлягає оприлюдненню – з дня отримання його копії або витягу з нього, якщо інший строк не встановлено законом чи правилами відповідної академічної процедури.

12.3. Рішення Комісії про встановлення факту порушення академічної доброчесності та/або притягнення особи до академічної відповідальності набирає чинності з дня його оприлюднення, а в разі його оскарження – з дня оприлюднення рішення суб'єкта розгляду скарги, якщо інше не встановлено законом щодо окремої академічної процедури.

12.4. За результатами розгляду скарги орган оскарження може залишити рішення без змін; змінити рішення; скасувати рішення і прийняти нове; скасувати рішення і направити матеріали на новий розгляд.

12.5. Скарга може бути залишена без розгляду у випадках, визначених законом та внутрішнім актом установи, зокрема якщо вона подана особою, яка не має права на оскарження, подана після спливу встановленого строку без клопотання про його поновлення або не містить відомостей, необхідних для її розгляду.

12.6. Рішення за результатами розгляду скарги доводиться до відома заявника, особи, щодо якої розглядалось повідомлення, Комісії та інших заінтересованих осіб у межах, необхідних для виконання такого рішення.

13. Документування, зберігання та оприлюднення матеріалів щодо забезпечення академічної доброчесності

13.1. Матеріали, пов'язані із забезпеченням академічної доброчесності, підлягають належному документуванню, обліку та зберіганню відповідно до законодавства, номенклатури справ установи та внутрішніх правил діловодства.

13.2. До матеріалів справи можуть входити повідомлення, матеріали перевірки, копії академічних творів, результати програмної перевірки, пояснення, заперечення, докази, протоколи засідань, висновки, рішення, скарги та інші документи, що стосуються розгляду.

13.3. Інформація про внутрішні акти та інші необхідні відомості з питань академічної доброчесності, а також визначені законодавством рішення щодо порушень академічної доброчесності оприлюднюються на офіційному веб-сайті установи. Оприлюднення рішень про порушення академічної доброчесності здійснюється з урахуванням вимог законодавства про захист персональних даних, службової інформації та іншої інформації з обмеженим доступом, в обсязі, необхідному для виконання вимог закону, та згідно з рішенням Комісії.

13.4. Комісія з питань академічної доброчесності щороку готує узагальнену інформацію про стан забезпечення академічної доброчесності, кількість і характер розглянутих повідомлень, прийняті рішення та пропозиції щодо вдосконалення внутрішніх актів і процедур.

13.5. Це Положення набирає чинності з дня його затвердження Вченою радою ДНУ ПБП НАПрН України.

13.6. Зміни до цього Положення вносяться за поданням Дирекції установи або Комісії з питань академічної доброчесності і затверджуються Вченою радою ДНУ ПБП НАПрН України.

Дирекція ДНУ ПБП НАПрН України

Додаток 1

до Положення про забезпечення академічної доброчесності в ДНУ ІБП НАПрН України

ПОРЯДОК розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності

1. Загальні положення

1.1. Порядок розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності (далі – Порядок) визначає процедуру ініціювання, реєстрації, попереднього розгляду, розгляду по суті, прийняття рішення та оскарження рішень за повідомленнями про можливі порушення академічної доброчесності.

1.2. Цей Порядок застосовується до повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, вчинені під час провадження академічної діяльності, зокрема під час створення, підготовки, подання, рецензування, перевірки, оприлюднення, оцінювання або використання академічних творів та інших результатів академічної діяльності; проведення наукової і науково-технічної експертизи; виконання наукових і науково-технічних робіт, програм і проєктів; здійснення видавничої та освітньо-наукової діяльності; проведення конкурсних, атестаційних, дисертаційних, експертних та інших академічних процедур, що здійснюються науковою установою або за її участю.

1.3. Розгляд повідомлення про можливі порушення академічної доброчесності здійснює Комісія з питань академічної доброчесності або, у разі призначення, уповноважена особа.

1.4. Розгляд повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності здійснюється відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність», інших актів законодавства, Положення про забезпечення академічної доброчесності в ДНУ ІБП НАПрН України, цього Порядку та інших внутрішніх актів наукової установи з дотриманням принципів законності, об'єктивності, неупередженості, справедливості, пропорційності, конфіденційності, належної процедури, забезпечення права особи бути поінформованою про зміст повідомлення, надавати пояснення та докази, брати участь у розгляді у випадках і порядку, визначених законодавством, а також оскаржувати прийняті рішення.

2. Подання і реєстрація повідомлення

2.1. Повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності може бути подане за формою, наведеною у Додатку 3 до Положення про забезпечення академічної доброчесності в ДНУ ІБП НАПрН України, або в іншій письмовій паперовій чи електронній формі, надіслане поштою або подане на офіційну електронну адресу установи.

2.2. Повідомлення може бути подане заявником особисто або через його представника. Повідомлення може супроводжуватися копіями документів, посиланнями на джерела, результатами порівняльного аналізу текстів, матеріалами програмної перевірки, скриншотами, витягами з баз даних, копіями листування або іншими матеріалами, які можуть бути перевірені.

2.3. Повідомлення має містити: прізвище, ім'я, по батькові заявника та контактні дані, якщо заявник бажає отримати відповідь; відомості про особу щодо якої подається повідомлення; опис обставин; зазначення можливого виду порушення; докази або посилання на джерела; перелік доданих матеріалів; дату подання.

2.4. Анонімне повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності може бути розглянуте у випадках, передбачених законодавством, якщо наведена в ньому інформація містить конкретні фактичні дані, які можуть бути перевірені, та стосується академічного твору, результату академічної діяльності, процедури, рішення або інших обставин, розгляд яких належить до компетенції наукової установи.

2.5. Повідомлення реєструється у день його надходження або наступного робочого дня за формою, визначеною Додатком 4 до Положення про забезпечення академічної доброчесності в ДНУ ІБП НАПрН України. Після реєстрації повідомлення доводиться до Дирекції установи та голови Комісії з питань академічної доброчесності, а в разі його відсутності – заступника голови Комісії.

3. Первинний розгляд повідомлення

3.1. Дирекція установи після отримання повідомлення протягом трьох робочих днів приймає одне з таких рішень: про надсилання відповідного повідомлення до Комісії; про призначення уповноваженої особи та надсилання до нього/неї відповідного повідомлення; про притягнення особи до академічної та/або дисциплінарної відповідальності у випадку, визначеному частиною сьомою статті 37 Закону України «Про академічну доброчесність», з підстав та в порядку, визначених внутрішніми актами.

3.2. Комісія або уповноважена особа протягом десяти робочих днів з дня надходження повідомлення до Комісії / уповноваженої особи ухвалює рішення

про початок розгляду повідомлення або про залишення повідомлення без розгляду.

3.3. Повідомлення може бути залишене без розгляду, якщо наведена у ньому інформація не містить фактичних даних, що вказують на можливий факт порушення академічної доброчесності; обставини не можуть бути перевірені; питання не належить до компетенції установи; повідомлення є повторним і не містить нових обставин; заявник не усунув недоліки повідомлення, якщо йому було надано строк для такого усунення.

3.4. Про рішення щодо початку розгляду або залишення повідомлення без розгляду заявник повідомляється у письмовій або електронній формі, якщо його контактні дані відомі.

3.5. Особі, стосовно якої надійшло повідомлення, надсилається або надається копія повідомлення та не пізніш як за три робочі дні до дати розгляду повідомлення інформація про дату, час і місце його розгляду.

4. Підготовка матеріалів до розгляду

4.1. Після прийняття рішення про початок розгляду формується справа, до якої долучаються повідомлення, додані матеріали, результати первинної перевірки, копії академічних творів, пояснення та інші документи.

4.2. Комісія має право витребувати у структурних підрозділів, редакційних колегій, спеціалізованих вчених рад, служб установи або інших осіб документи та інформацію, необхідні для розгляду повідомлення.

4.3. Особа, щодо якої подано повідомлення, має право подати письмові пояснення, заперечення, докази, клопотання про залучення експерта, про відвід члена Комісії, про проведення розгляду за її участю або без такої участі.

4.4. За потреби Комісія може залучати експертів, фахівців з відповідної галузі знань, фахівців з бібліометрії, редакційної справи, інформаційних технологій або інших осіб, необхідних для об'єктивного розгляду.

4.5. Експерт або інша залучена особа має бути попереджена про обов'язок неупередженості, конфіденційності, недопущення конфлікту інтересів та належного поведіння з матеріалами справи.

5. Розгляд повідомлення по суті

5.1. Розгляд повідомлення здійснюється на засіданні Комісії або в іншій формі, визначеній внутрішнім актом, з обов'язковим забезпеченням права особи, щодо якої розглядається повідомлення, надати пояснення та докази.

5.2. На засідання Комісії можуть бути запрошені заявник, особа, щодо якої подано повідомлення, її представник, експерти, керівник структурного підрозділу,

редактор видання, науковий керівник, рецензент, секретар спеціалізованої вченої ради або інші особи, інформація яких має значення для розгляду.

5.3. Неявка особи, належним чином повідомленої про дату, час і місце розгляду, не перешкоджає розгляду повідомлення, якщо від неї не надійшло обґрунтоване клопотання про перенесення розгляду.

5.4. Під час розгляду Комісія досліджує повідомлення, академічний твір або інші матеріали, результати перевірки, письмові й усні пояснення, висновки експертів, документи та інші докази.

5.5. У разі визнання факту порушення академічної доброчесності особою, стосовно якої розглядається повідомлення, перевірка і дослідження доказів не проводяться. Визнання факту порушення академічної доброчесності враховується під час визначення санкції, крім випадку, якщо санкція визначена законом.

5.6. Розгляд повідомлення і прийняття рішення про наявність або відсутність порушення академічної доброчесності мають бути завершені у строк, що не перевищує шести місяців з дня реєстрації повідомлення, якщо інше не передбачено законом.

5.7. На засіданні Комісії ведеться протокол. У протоколі зазначаються дата, час і місце засідання, склад присутніх, питання порядку денного, стислий зміст пояснень, результати голосування, прийняті рішення та інші обставини, що мають значення для розгляду повідомлення.

6. Рішення за результатами розгляду

6.1. За результатами розгляду повідомлення Комісія або уповноважена особа, у разі її призначення, приймає одне з таких рішень: про відсутність порушення академічної доброчесності; про наявність порушення академічної доброчесності; про наявність ознак порушення та необхідність передачі матеріалів до іншого органу або посадової особи; про завершення розгляду без встановлення факту порушення академічної доброчесності у зв'язку з відсутністю предмета розгляду або неможливістю встановити істотні обставини.

6.2. Рішення Комісії, іншого уповноваженого органу або уповноваженої особи про притягнення особи до академічної відповідальності має бути мотивованим і містити: дату, місце та номер рішення; склад Комісії або відомості про інший уповноважений орган / уповноважену особу, які прийняли рішення; стислий зміст повідомлення; встановлені обставини; докази, на яких ґрунтується рішення, або відомості про визнання особою факту порушення академічної доброчесності; оцінку пояснень і заперечень; конкретний вид порушення академічної доброчесності; санкцію за таке порушення або рекомендацію щодо її застосування; порядок і строк оскарження.

6.3. Рішення Комісії підписується головою та секретарем Комісії. У разі прийняття рішення іншим уповноваженим органом або уповноваженою особою таке рішення підписується відповідно головою і секретарем такого органу або уповноваженою особою. Член Комісії чи іншого уповноваженого органу, який не згоден із рішенням, має право викласти окрему думку, що долучається до матеріалів справи.

6.4. Примірник рішення або витяг з нього надсилається заявнику, особі, щодо якої розглядалося повідомлення, керівнику наукової установи та іншим особам у межах, необхідних для виконання рішення, з урахуванням вимог законодавства про захист персональних даних та інформації з обмеженим доступом.

6.5. Якщо рішення передбачає застосування заходів, які належать до компетенції керівника наукової установи, вченої ради, редакційної колегії, спеціалізованої вченої ради або іншого органу, Комісія, інший уповноважений орган або уповноважена особа надсилає їм рішення і матеріали, необхідні для подальшого реагування.

7. Оскарження рішення

7.1. Рішення Комісії може бути оскаржене особою, стосовно якої прийнято рішення, особою, яка подала повідомлення, або іншою особою, права чи законні інтереси якої порушено таким рішенням.

7.2. Скарга подається до органу оскарження, визначеного цим Положенням, протягом тридцяти календарних днів з дня оприлюднення рішення, а якщо рішення відповідно до закону або внутрішнього акта установи не підлягає оприлюдненню – з дня отримання його копії або витягу з нього, якщо інший строк не встановлено законодавством чи правилами відповідної академічної процедури.

7.3. У скарзі зазначаються рішення, що оскаржується, обґрунтовані заперечення щодо нього, обставини, які, на думку скаржника, не були враховані або були оцінені неправильно, а також вимоги скаржника.

7.4. Орган оскарження розглядає скаргу з дотриманням принципів неупередженості, обґрунтованості та забезпечення права особи бути почутою.

7.5. За результатами розгляду скарги орган оскарження може залишити рішення без змін, змінити його, скасувати і прийняти нове рішення, скасувати і направити матеріали на новий розгляд.

7.6. Скарга може бути залишена без розгляду у випадках, визначених законом та внутрішнім актом установи, зокрема якщо вона подана особою, яка не має права на оскарження, подана після спливу встановленого строку без клопотання про його поновлення або не містить відомостей, необхідних для її розгляду.

8. Зберігання матеріалів

8.1. Матеріали розгляду повідомлення зберігаються у справі Комісії або в іншому визначеному структурному підрозділі відповідно до правил діловодства та номенклатури справ установи.

8.2. Доступ до матеріалів справи надається учасникам процедури в обсязі, необхідному для реалізації їхніх прав, з урахуванням вимог законодавства про захист персональних даних, службової інформації та іншої інформації з обмеженим доступом.

8.3. Узагальнена інформація про розглянуті повідомлення може використовуватися для підготовки щорічного звіту, удосконалення внутрішніх актів, проведення навчальних і просвітницьких заходів, за умови недопущення безпідставного розголошення персональних даних.

9. Особливості розгляду повідомлень щодо академічних творів, на підставі чи з урахуванням яких присуджено науковий ступінь або присвоєно вчене звання

9.1. Повідомлення щодо наявності в академічному творі академічного плагіату, фальсифікації або фабрикації, якщо такий академічний твір був підставою чи враховувався під час присудження наукового ступеня або присвоєння вченого звання, подається до наукової установи, в якій відповідний ступінь було присуджено або звання присвоєно, чи до її правонаступника. У разі відсутності правонаступника таке повідомлення надсилається до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

9.2. Уповноважений орган установи розглядає таке повідомлення протягом шести місяців з дня його отримання та за результатами розгляду приймає рішення про позбавлення особи відповідного ступеня чи звання або про відмову у такому позбавленні у разі невстановлення академічного плагіату, фальсифікації чи фабрикації.

9.3. Рішення, прийняте за результатами розгляду повідомлення, передбаченого цим розділом, оприлюднюється на офіційному веб-сайті установи. Рішення уповноваженого органу про позбавлення або про відмову у позбавленні наукового ступеня, вченого звання, а також бездіяльність уповноваженого органу у разі неухвалення рішення протягом строку, визначеного законом, можуть бути оскаржені до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти протягом тридцяти календарних днів з дня оприлюднення рішення чи спливу відповідного строку. Рішення уповноваженого органу, прийняте за результатами розгляду рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, може бути оскаржене до вищого колегіального органу управління установи у

порядку і строки, визначені статтею 40 Закону України «Про академічну доброчесність».

9.4. Рішення про позбавлення особи наукового ступеня або вченого звання набирає чинності у порядку, визначеному статтею 40 Закону України «Про академічну доброчесність».

Додаток 2

до Положення про забезпечення академічної доброчесності в ДНУ ІБП НАПрН України

ПОЛОЖЕННЯ
про Комісію з питань академічної доброчесності
ДНУ ІБП НАПрН України

1. Загальні положення

1.1. Комісія з питань академічної доброчесності є колегіальним уповноваженим органом ДНУ ІБП НАПрН України, утвореним для забезпечення розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, встановлення наявності або відсутності факту порушення академічної доброчесності, підготовки висновків, прийняття рішень і надання рекомендацій щодо запобігання таким порушенням.

1.2. Комісія у своїй діяльності керується Конституцією України, Законом України «Про академічну доброчесність», іншими законами України, Статутом ДНУ ІБП НАПрН України, Етичним кодексом ученого України, Положенням про забезпечення академічної доброчесності ДНУ ІБП НАПрН України, цим Положенням та іншими внутрішніми актами установи.

1.3. Комісія діє відповідно до цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених законом, а також принципів і основних правил реагування на порушення академічної доброчесності, передбачених Законом України «Про академічну доброчесність».

1.4. Комісія підзвітна вченій раді установи в частині організаційного забезпечення функціонування системи академічної доброчесності, але є самостійною у розгляді конкретних повідомлень і прийнятті рішень за результатами такого розгляду.

2. Склад і порядок формування Комісії

2.1. Кількісний склад Комісії визначається вченою радою установи з урахуванням чисельності працівників, структури установи, наявності аспірантури, докторантури, спеціалізованих вчених рад, наукових видань та інших академічних процедур. Рекомендований склад Комісії – від п'яти до дев'яти осіб.

2.2. До складу Комісії можуть входити наукові працівники установи, представники вченої ради, структурних підрозділів, фахівці з науково-організаційної, редакційної, видавничої, освітньо-наукової роботи, а також представники аспірантів та молодих вчених – за наявності відповідного органу самоврядування.

2.3. До складу Комісії не можуть бути включені особи, щодо яких у встановленому порядку встановлено факт порушення академічної доброчесності, протягом строку дії застосованої санкції, а якщо строк дії санкції не визначено – протягом одного року з дня набрання чинності відповідним рішенням, якщо інший строк не встановлено законом або рішенням уповноваженого органу.

2.4. Комісія у складі голови, заступника голови, секретаря та членів Комісії обирається Вченою радою установи строком на п'ять років. Склад комісії оголошується наказом директора ДНУ ІБП НАПрН України.

2.5. Повноваження члена Комісії можуть бути припинені достроково у разі подання ним заяви, припинення трудових відносин з установою, набрання чинності рішенням про встановлення факту порушення ним академічної доброчесності, наявності конфлікту інтересів, що має постійний характер і перешкоджає участі в роботі Комісії, або інших підстав, визначених внутрішніми актами установи.

3. Повноваження Комісії

3.1. Комісія здійснює попередній розгляд повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності; приймає рішення про початок розгляду або залишення повідомлення без розгляду; розглядає повідомлення по суті; встановлює наявність або відсутність порушення; готує висновки, рішення та рекомендації.

3.2. Комісія має право отримувати від структурних підрозділів, посадових осіб, редакційних колегій, спеціалізованих вчених рад, авторів, рецензентів, експертів та інших осіб документи, пояснення, матеріали і відомості, необхідні для розгляду повідомлення.

3.3. Комісія має право залучати експертів, фахівців відповідної галузі знань, фахівців із застосування спеціалізованого програмного забезпечення, бібліотечних, інформаційних, видавничих та інших працівників установи.

3.4. Комісія готує пропозиції щодо вдосконалення внутрішніх актів, процедур перевірки академічних творів, правил рецензування, видавничих політик, заходів з популяризації академічної доброчесності.

3.5. Комісія щороку готує узагальнену інформацію про стан забезпечення академічної доброчесності в установі та подає її керівнику і вченій раді наукової установи.

4. Права та обов'язки членів Комісії

4.1. Член Комісії має право брати участь у засіданнях, обговоренні матеріалів, постановці питань особам, запрошеним на засідання, вносити пропозиції щодо порядку розгляду, голосувати з питань порядку денного, висловлювати окрему думку.

4.2. Член Комісії зобов'язаний діяти неупереджено, об'єктивно і добросовісно; не розголошувати інформацію, отриману під час розгляду; заявляти про конфлікт інтересів; не використовувати матеріали справи у власних інтересах або в інтересах третіх осіб; дотримуватися строків і процедур, визначених внутрішніми актами.

4.3. Голова Комісії організовує роботу Комісії, скликає засідання, формує порядок денний, головує на засіданнях, забезпечує підписання рішень і подання матеріалів керівнику наукової установи або вченій раді.

4.4. Секретар Комісії забезпечує реєстрацію матеріалів, підготовку засідань, повідомлення учасників, ведення протоколів, оформлення рішень, зберігання матеріалів справ і облік рішень Комісії.

5. Організація роботи Комісії

5.1. Формою роботи Комісії є засідання. Засідання можуть проводитися очно, дистанційно або у змішаному форматі з використанням інформаційно-комунікаційних засобів.

5.2. Засідання Комісії є правомочним, якщо в ньому бере участь більше половини її складу.

5.3. Рішення Комісії приймаються більшістю голосів присутніх членів Комісії. У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос голови засідання.

5.4. Член Комісії, який має реальний чи потенційний конфлікт інтересів, не бере участі у розгляді питань і голосуванні. Питання про відвід або самовідвід вирішується Комісією без участі відповідного члена Комісії.

5.5. На засіданнях Комісії ведеться протокол. Протокол підписують голова і секретар засідання. До протоколу можуть додаватися окремі думки членів Комісії, письмові пояснення учасників, висновки експертів та інші матеріали.

6. Рішення Комісії

6.1. Комісія за результатами розгляду приймає рішення про наявність або відсутність порушення академічної доброчесності, рішення про залишення повідомлення без розгляду, рішення про передачу матеріалів іншому органу або посадовій особі, а також інші рішення, необхідні для реалізації її повноважень.

6.2. Рішення Комісії оформлюється письмово за формою, визначеною Додатком 6 до Положення про забезпечення академічної доброчесності в ДНУ ІБП НАПрН України. Рішення має бути мотивованим, чітким, зрозумілим і придатним для виконання.

6.3. Рішення Комісії підписується головою і секретарем Комісії. У разі відсутності голови рішення підписує заступник голови або інший головуючий на засіданні.

6.4. Рішення Комісії зберігаються у справах установи та оприлюднюються у випадках, порядку і строки, визначені законодавством та внутрішніми актами установи, з урахуванням вимог законодавства про захист персональних даних, службової інформації та іншої інформації з обмеженим доступом.

Додаток 3

до Положення про забезпечення
академічної доброчесності в ДНУ
ІБП НАПрН України

ФОРМА

**повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності
до Комісії з питань академічної доброчесності ДНУ ІБП НАПрН України**

№	Реквізит	Відомості
1.	Прізвище, ім'я, по батькові заявника	
2.	Посада / статус заявника	
3.	Контактні дані заявника	
4.	Особа, щодо якої подається повідомлення	
5.	Посада / статус цієї особи	
6.	Назва академічного твору / процедури / рішення, якого стосується повідомлення	
7.	Опис обставин можливого порушення	
8.	Можливий вид порушення академічної доброчесності	
9.	Докази або джерела, які можуть бути перевірені	
10.	Перелік доданих матеріалів	
11.	Прохання заявника	

Підтверджую, що наведена в повідомленні інформація подається добросовісно, а додані матеріали є наданими для перевірки можливого порушення академічної доброчесності.

Дата: «__» _____ 20__ року

Підпис: _____

Додаток 4

до Положення про забезпечення
академічної доброчесності в ДНУ
ІБП НАПрН України

ФОРМА**реєстрації повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності**

№	Реквізит	Відомості
1.	Реєстраційний номер повідомлення	
2.	Дата і час надходження повідомлення	
3.	Спосіб подання повідомлення	паперова форма / електронна форма / пошта / інше
4.	Заявник	
5.	Контактні дані заявника	
6.	Особа, щодо якої подано повідомлення	
7.	Предмет повідомлення	
8.	Короткий зміст повідомлення	
9.	Перелік доданих матеріалів	
10.	Відповідальний за первинний розгляд	
11.	Граничний строк первинного розгляду	
12.	Рішення за результатами первинного розгляду	
13.	Дата повідомлення заявника	
14.	Примітки	

Відповідальна особа за реєстрацію: _____

Дата: « __ » _____ 20__ року

Додаток 5

до Положення про забезпечення
академічної доброчесності в ДНУ
ІБП НАПрН України

ФОРМА

висновку за результатами перевірки / розгляду повідомлення

ВИСНОВОК № ____

**за результатами перевірки / розгляду повідомлення
про можливе порушення академічної доброчесності**

№	Реквізит	Зміст
1.	Дата і місце складення висновку	
2.	Підстава для перевірки / розгляду	
3.	Склад Комісії / відповідальна особа	
4.	Заявник	
5.	Особа, щодо якої проводилася перевірка / розгляд	
6.	Академічний твір / процедура / рішення, якого стосується перевірка	
7.	Короткий зміст повідомлення	
8.	Матеріали, що досліджувалися	
9.	Пояснення учасників процедури	
10.	Встановлені обставини	
11.	Оцінка доказів	
12.	Кваліфікація можливого порушення	
13.	Висновок про наявність / відсутність порушення	
14.	Пропозиції щодо заходів реагування	
15.	Додатки до висновку	

Голова Комісії / відповідальна особа: _____ / _____

Секретар Комісії: _____

Члени Комісії: _____

Додаток 6

до Положення про забезпечення
академічної доброчесності в ДНУ
ПБП НАПрН України

ФОРМА
рішення Комісії з питань академічної доброчесності
в ДНУ ПБП НАПрН України

РІШЕННЯ
Комісії з питань академічної доброчесності
№ _____ від « __ » _____ 20__ року

№	Реквізит	Зміст
1.	Предмет розгляду	
2.	Склад Комісії, який брав участь у розгляді	
3.	Особи, запрошені на засідання	
4.	Короткий зміст повідомлення	
5.	Встановлені обставини	
6.	Докази, покладені в основу рішення, або відомості про визнання особою факту порушення академічної доброчесності	
7.	Оцінка пояснень і заперечень	
8.	Конкретний вид порушення академічної доброчесності / висновок про відсутність порушення	
9.	Рішення Комісії	встановити / не встановити факт порушення; залишити повідомлення без розгляду; передати матеріали іншому органу; інше

10.	Санкція або рекомендація щодо застосування заходу реагування	
11.	Порядок і строк виконання рішення	
12.	Порядок і строк оскарження рішення	
13.	Відомості про окрему думку члена Комісії	

Голова Комісії: _____ / _____

Секретар Комісії: _____ / _____

З рішенням ознайомлено: _____ / _____

Додаток 7

до Положення про забезпечення
академічної доброчесності в ДНУ
ІБП НАПрН України

**ДЕКЛАРАЦІЯ АВТОРА
АКАДЕМІЧНОГО ТВОРУ / НАВЧАЛЬНОЇ РОБОТИ**

Я, _____,
автор / співавтор академічного твору: _____

підтверджую, що:

цей академічний твір створено мною особисто (або у співавторстві із зазначеними співавторами з належним відображенням внеску кожного автора);

в академічному творі належним чином зазначено використані джерела інформації, цитати, ідеї, результати, дані, тексти, зображення, таблиці, схеми, інші матеріали інших авторів;

академічний твір не містить академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, приписування авторства, відчуження авторства або інших порушень академічної доброчесності;

повторне використання власних раніше оприлюднених результатів, якщо таке мало місце, належним чином зазначене в академічному творі або супровідних матеріалах;

використання об'єктів, згенерованих штучним інтелектом, якщо таке мало місце, зазначене в академічному творі або супровідних матеріалах із зазначенням способу генерування та/або посиланням на відповідну комп'ютерну програму чи її опис згідно з вимогами щодо оформлення відповідного академічного твору;

усі фактичні дані, результати досліджень, статистична інформація, джерела та висновки подані добросовісно і можуть бути перевірені в межах відповідної академічної процедури.

Я надаю згоду на перевірку академічного твору на наявність ознак порушення академічної доброчесності відповідно до внутрішніх актів установи. У разі виявлення недостовірності наведених у цій декларації відомостей мені відомо про

можливість застосування заходів реагування, передбачених законодавством та внутрішніми актами установи.

Дата: « __ » _____ 20__ року

Підпис автора: _____

Для співавторів:

№	ПІБ співавтора	Опис внеску	Підпис

Додаток 8

до Положення про забезпечення
академічної доброчесності в ДНУ
ІБП НАПрН України

ДОВІДКА
про перевірку академічного твору на ознаки порушення
академічної доброчесності

№	Реквізит	Зміст
1.	Назва академічного твору	
2.	Вид академічного твору	дисертація / монографія / стаття / тези наукових доповідей / препринт / звіт / експертний висновок / інше
3.	Автор / співавтори	
4.	Підрозділ / видання / процедура, для якої подано твір	
5.	Дата подання твору на перевірку	
6.	Підстава перевірки	
7.	Спосіб перевірки	програмний засіб / експертна перевірка / редакційний аналіз / інше
8.	Назва програмного засобу або метод перевірки	
9.	Дата проведення перевірки	
10.	Короткий результат перевірки	
11.	Виявлені ознаки можливого порушення академічної доброчесності	
12.	Пояснення щодо технічних збігів / нормативних текстів / сталих формулювань	
13.	Висновок відповідальної особи	ознак порушення не виявлено / виявлено ознаки, що потребують додаткового розгляду

14.	Рекомендовані подальші дії	
15.	Додатки	звіт програмної перевірки / порівняльна таблиця / інші матеріали

Відповідальна особа за перевірку: _____

Дата: «___» _____ 20__ року