

## РІШЕННЯ

### разової спеціалізованої вченої ради щодо присудження ступеня доктора філософії

Разова спеціалізована вчена рада ID 5089 Державної наукової установи «Інститут інформації, безпеки і права Національної академії правових наук України», м. Київ, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії галузі знань 08 «Право» на підставі прилюдного захисту дисертації «Правові основи публічного адміністрування суден у морських портах України» за спеціальністю 081 «Право».

21 травня 2024 року.

Сурілова Анастасія Олегівна, 1995 року народження.

Громадянка України

Освіта вища:

Закінчила у 2018 році Національний університет «Одеська морська академія», спеціальність «Право» кваліфікація: магістр, диплом КВ № 27547578.

Працює на посаді асистента кафедри морського права в Національному університеті «Одеська морська академія» Міністерства освіти і науки України, м. Одеса, з 2019 до цього часу.

Дисертацію виконано в Державній науковій установі «Інститут інформації, безпеки і права Національної академії правових наук України», м. Київ

Науковий керівник – Бондаренко Катерина Вікторівна, доктор юридичних наук, доцент, Національний університет «Одеська морська академія», професор кафедри загальноправових дисциплін.

Здобувач має 5 наукових публікацій за темою дисертації в наукових журналах, включених до переліку наукових фахових видань України категорії “Б”, з яких:

1. Сурілова А.О. Публічне адміністрування суден у портах. Міжнародний аспект. *Юридичний вісник*. № 6, 2021 (2022). С. 197-204

2. Сурілова А.О. Концесія у морських портах України: досвід та перспективи *Правова держава*. 2021. № 44. С. 61-70.

3. Сурілова А.О. Деякі питання здійснення державного контролю як засобу забезпечення режимів прибережних вод. *Право і суспільство*. № 2, 2022. С. 172-179.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради:

**Богущий П.П.**, доктор юридичних наук, доцент, завідувач наукової лабораторії військового та міжнародного гуманітарного права наукового центру національної безпеки і права Державної наукової установи «Інститут інформації, безпеки і права Національної академії правових наук України».

Зауваження:

1. Правові основи публічного адміністрування суден у морських портах України мають багаторівневу структуру, що досліджено у дисертаційній роботі. Хотілось би почути від дисертантки, яке значення для публічного адміністрування суден у морських портах мають нормативні акти локального регулювання та якою є правова природа актів адміністрації морських портів?

2. Дисертаційне дослідження має комплексний, міждисциплінарний характер. Наскільки важливим для дослідження автор вбачає міждисциплінарний науковий підхід та яким чином використані ним можливості міждисциплінарного підходу у здійсненні дисертаційного дослідження?

**Короткий Т.Р.**, кандидат юридичних наук, доцент, провідний науковий співробітник наукової лабораторії військового та міжнародного гуманітарного права наукового центру національної безпеки і права Державної наукової установи «Інститут інформації, безпеки і права Національної академії правових наук України».

Зауваження:

1. Слід було більше уваги акцентувати на проблемах, які виникають при імплементації міжнародних стандартів у правову систему України, зокрема в сфері морського права та адміністрування суден у портах.

2. Хотілося б почути думку автора щодо перспектив розвитку правового регулювання публічного адміністрування суден у морських портах України у найближчі 5-10 років.

**Клюєва Є.М.**, доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри господарського та транспортного права юридичного факультету Державного університету інфраструктури та технологій.

Зауваження:

1. У дослідження автор згадує про роль громадянського суспільства при прийнятті рішень в галузі публічного адміністрування морського порту, та не зазначає які зміни потрібно здійснити у даній галузі та яким має бути порядок залучення представників громадянського суспільства і як це має бути відображено у законодавстві.

2. Хотілося б почути точку зору автора стосовно Чорноморського меморандуму, його ролі і місця в системі державного портового контролю. Чи мають значення положення цього документу для морського права України після повномасштабного російського вторгнення?

3. Також нас цікавить питання регулювання правового статусу капітана морського порту відповідно до тексту дисертаційного дослідження. Які зміни автор пропонує внести до нормативно-правових актів, які визначають правовий статус капітана морського порту і як це зможе покращити публічне адміністрування суден в морському порту?

4. Хотілося б почути від автора власну характеристику порядку оформлення суден в морському порту з порівнянням його елементарних складових, оскільки в тексті окремо не виділяється, який елемент оформлення суден в морському порту є найкращим або найгіршим.

5. Варто наголосити на значенні використання закордонного досвіду публічного адміністрування морських портів та впровадження у національну систему. У зв'язку з цим, цікавить думка автора, яку практику потрібно запозичити першочергово і як оформити необхідні зміни в національному законодавстві України, скажімо конкретні зміни в конкретному нормативно-правовому акті, який регулює суспільні відносини в галузі публічного адміністрування суден в морському порту.

**Миколенко О.І.**, доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри адміністративного та господарського права Одеського національного університету імені І.І. Мечникова.

Зауваження:

1. У своєму дослідженні як один із шляхів покращення ефективності контрольних процедур у морських портах автор наводить наступні: залучення та взаємодія з зацікавленими сторонами, проведення моніторингу та оцінки здійснення адміністративних процедур у морському порту, вдосконалення систем безпеки. Хотілося б почути деталізацію цих положень, оскільки в дисертаційному дослідженні лише побіжно розкривається кожен з цих пунктів.

2. В дисертаційному дослідженні автор наводить наступну класифікацію стандартів оформлення суден у порту: глобальні правила, регіональні та локальні. Хотілося б детальніше почути про підстави такого поділу, де між ними проходить межа, і в чому проявляється публічне адміністрування суден у портах, або оформлення суден в морському порту, на локальному рівні, відмінному від регіонального та глобального рівня регулювання таких правил.

3. У підрозділі 2.2. автор наводить перелік країн, в яких діють процедури державного портового контролю з характеристикою їх особливостей. Однак, не зазначено, які саме з цих особливостей може запозичити Україна для покращення власного державного портового контролю. Хотілося б почути думку автора з цього приводу, які саме практики і від якої країни для вдосконалення державного портового контролю в Україні слід запозичити.

4. Також у роботі часто згадується Меморандум про взаєморозуміння щодо контролю державою порту у Чорноморському регіоні (Black Sea MoU, або Чорноморський меморандум) від 2000 року. Однією з учасниць меморандуму є держава-агресор - російська федерація. З цієї точки зору, хотілося б почути оцінку автора дослідження, якою має бути подальша участь України в цьому

